

KVALITETSREDOVISNING

Brandbergsskolan (grundskolan)

läsåret 04-05

Brandbergsskolan

Inom rektorsenheten finns

- grundskola åk 6-9 där eleverna finns i årskursvisa klasser eller i någon av de fyra små undervisningsgrupperna, 415 elever.
- profilklasser i musik åk 4-9, 274 elever
- särskola med 35 elever samt fritidshemsverksamhet
- kommunala musikskolan, 1200 elever

Organisation

De olika delarna av skolan är berikande för varandra ur många synvinklar. Bl a är det positivt att särskoleeleverna, med olika handikapp, finns mitt ibland övriga barn och ungdomar och att musiken finns som ett extra element i huset.

Elever med invandrarbakgrund är c:a 45% i grundskoledelen. Även det ger en naturlig träning till alla att acceptera varandra utifrån varandras olikheter.

Samtidigt är det ibland en svår vuxenuppgift att få alla de olika delarna att samspela.

Att ta tillvara musikkunskapen som finns, mer än idag, i grundskoleklasserna är något att sträva efter.

Att ha så många elever som kommer från olika kulturer kräver stor flexibilitet och lyhördhet hos personalen.

Det gäller inte bara eleverna utan även i kontakten med föräldrarna.

PERSONAL

Skolan har en rektor och två bitr.rektorer, varav en på heltid ansvarar för kommunala musikskolan.

Förutom lärare har skolan assistenter till enskilda elever, främst då inom särskolan.

Det finns tre personer i kansliet, vaktmästeri, en studievägledare på halvtid, kurator, skolsköterska, bibliotekarie och biblioteksassistent, skolmåltdspersonal och två skolvärdinnor.

I varje klass finns en – två mentorer. De två delar på eleverna vad gäller den sociala delen samt utvecklingssamtalet.

Resultat och måluppfyllelse

Lärargruppen har, i sina arbetslag, vid ett par tillfällen arbetat igenom två frågeenkäter som bygger på uppdraget vi fått genom Strategi och Åtgärdsprogrammet. Enkät nr 1 var samtidigt ett första tillfälle för lärargruppen att ta del av programmet.

Enkät nr 2 bygger på frågeställningarna, i servicematerialet, som tillhör kvalitetsredovisningen.

Sammanställning av enkät nr 1 "FRÅGOR TILL ARBETSLAGET UTIFRÅN UTKASTET STRATEGI OCH ÅTGÄRDSPROGRAM" Arbetslagen arbetade med denna under våren 04. Här var målet bl a att få lärargruppens synpunkter, till ett 2-3års program, för arbetet med åtgärdsprogrammet

Vad ser ni som det mest prioriterade av alla förslag till åtgärder?

"Säkerställa rättvisa och likvärdighet i bedömning och betygssättning samt att verksamheten bedrivs i enlighet med att uppnå målen i Lpo-94.

Eleven ska bli medveten om vilka strävansmål som gäller för varje ämne.

Bearbeta förhållningssätt- en bra förutsättning för en bra lärandesituation."

Alla arbetslag betonar starkt vikten av samarbete med hemmet. "Relationerna till elever och föräldrar är den absoluta förutsättningen för innehållet i de övriga punkterna. Uppmuntra föräldrarna till engagemang i det dagliga skolarbetet.

Mer tid i arbetslaget för pedagogisk diskussion."

Finns det fler förslag som ni anser vara rimliga?

"Ge underlag och tid för pedagogiska diskussioner så att diskussionerna fokuseras på kunskapsmål.

Reflektioner och utbyte av info vad gäller arbetssätt. Utveckla varierande arbetssätt.

Framåtsyftande åtgärdsprogram / utvecklingsplaner.

Att vi i skolan strävar efter att ge alla barn intellektuell stimulans liksom en mångsidig kunskap och färdighetsträning, där höga förväntningar på varje barn är vårt första mål i skolarbetet.

Finns det förslag som ni inte anser vara rimliga?

Många av arbetslagsledarens ansvarsområden borde vara arbetslagets ansvar.

Att följa upp de enskilda pedagogernas arbete genom ex:vis lektionsexempel etc....

Nej - dock anser vi att alla kunskaper inte kan mätas i betyg.

Arbetslagsledaren ska följa upp varje elevs resultat och se till alla elever får intellektuell stimulans.

En del av det som står i utkastet är så självklart att det inte borde stå där ex:vis "ge alla elever intellektuell stimulans och vara mer än blott handledare"

Om ni skulle beskriva era förslag på åtgärder och lägga ut det som en 2-3årig skolutveckling vid Brandbergsskolan, hur skulle det kunna se ut?

LÄSÅRET 2005-2006

Tid till att forma kriterier, tydliggöra dessa för elever och föräldrar.

Snabba åtgärder vid behov när lärare signalerar.

Punkt 1:" I Haninge kommuns skolor värderas kunskap högt i alla ämnen...."

Bearbeta förhållningssätt.

Kvalitetsdeklarerade tjänster.

Att styra mot målen.

2006-2007

Öka föräldrarnas engagemang.

Punkt 2: "Engagerade och betydelsefulla vuxna..."

Övriga punkter

Elevernas ökade ansvar

En treårig utveckling på 45 min?

Gör hela skolarbetet så att det beaktas och betraktas som ett riktigt SERIÖST och viktigt arbete : för eleverna och för alla vuxna involverade i barns och ungdomars utveckling. Eleven ska kunna läsa ,från grunden, innan han/hon skickas upp till högre klasser. Eleven ska klara nat. proven i 5:an innan uppflyttning diskuteras.

Ge oss lärare extra pedagogiska resurser där det saknas, specialkompetens när eleven behöver det. Ge oss mentorer TID för att på ett fullvärdigt sätt ta hand om problemen som vi ser.

Vilken kompetensutveckling behövs?

All personal samt föräldrar behöver bättre kompetens i individuella utvecklingsplaner, åtgärdsprogram, Carlbeckskommittén (en utredning om särskolan) och de olika styrdokumenterna.

Bedömning och betygssättning. Mer kunskap om elever i svårigheter: konflikthantering etc.

Lärande

I enkät nr 2, till lärargruppen, var uppgiften att beskriva de resultat som kan avläsas utifrån Skolplanens mål om lärande, gjorda enkätundersökningar, personalens självvärderingar och andra undersökningar som genomförts under skolåret - allt enligt servicematerialet.

Det lärandeunderlag arbetslagen arbetade med, utifrån Skolplanen, var

- den röda tråden och innehållet i den
- innehållet under rubrikerna Lust och Nyttä
- de fem målområden som ska prioriteras
- verksamhetsidén
- mål och kriterier för grundskolan
- fokus på kvalitén

För att utvärdera och följa upp varje elevs kunskapsutveckling har man under året genomfört nationella prov i kärnämnenä. Regelbundna utvecklingssamtal har genomförts av klasslärare eller mentor. När behov funnits har extra samtal planerats in. Varje samtal skrivs in i PODB, ett projekt och omdömes databassystem kopplat till skolans uppnåendemål. Här kan lärarna utforma en individuell utvecklingsplan / studieplan.

Varje ämne har olika former av bedömningsinstrument.

På arbetslagets möten diskuteras elevernas kunskapsutveckling.

Åtgärdsprogram har inte alltid skrivits. Här behöver skolan ta ett samlat grepp kring ett gemensamt dokument samt hur det ska användas.

Lärarna i svenska har under året gått en utbildning i LUS (läsutvecklingsschema) och trevande börjat kartlägga var eleverna ligger i sin läsförmåga. Det uppfattas som om för få lärare varit involverade, i det arbetet, samt att det varit ont om tid och gått för fort.

Som extra åtgärd för dem som inte klarar sin nivå har en specialpedagog, utbildad i Reading Recovery, intensivt läst vissa antal veckor med dessa elever. Det har gett resultat. Tyvärr har inte alla som skulle behöva kunnat erbjudas detta, då de är fler än vad pedagogen kunnat ta emot.

Elever som är svaga i engelska har erbjudits att läsa engelska som språkval.

Vissa klasser har haft nivågruppering av matematik. Resultatet av det arbetet har inte utvärderats. Enligt några lärare har det varit för dålig rörlighet mellan grupperna. Då mellangruppen blev mycket stor var en del elever missnöjda över det. En utvärdering ska göras under ht-05.

Arbetet med lokala kursplaner och en revidering av betygskriterierna har startats upp under vårterminen.

SÄRSKOLAN

Här har man också utvecklingssamtal vår och höst samt en individuell utvecklingsplan - IUP - för varje elev.

På grundsärnivå utvärderas elevernas arbeten regelbundet, genom planeringsböcker, av elev, lärare och förälder.

Genom att testa, intervjua och observera eleverna på träning har man kunnat utvärdera och följa upp elevernas kunskapsutveckling.

Undervisning och lärande sker utifrån varje elevs individuella förutsättningar och utgår från kontinuerliga utvärderingar.

Inflytande/Delaktighet

För att varje elev ska veta vilka förväntningar och vilka krav som ställs, för att uppnå kunskapsmålen, har lärarna blivit allt bättre på att gå igenom betygskriterierna och kursplanerna med eleverna. Vissa lärare har även tagit fram resultat/svarsexempel för att tydliggöra för eleverna vilken kvalitet som resulterar i vilket betyg. Eleverna verkar dock inte känna sig trygga i att betygssättningen är likvärdig, (ens) inom den egna skolan, vilket är ett problem. Vi behöver arbeta mer med betyg och bedömning i lärargruppen, så att vi kan bli överens och gör en likvärdig betygssättning.

När det gäller individanpassning försöker man hitta vägar. De största hindren är spridningen på kunskapsnivån i klassen samt mängden elever per pedagog.

Det behövs ett upplägg på skolan om, på vilket sätt och i vilken utsträckning eleven ska få vara med och planera sin egen läroprocess.

Skolan har de vanliga mötena med föräldrar och de är med i skolrådet. Skolans personal informerar ständigt om betydelsen av att föräldrarna stödjer sitt barns skolarbete/utveckling. De föräldrar som vi möter mest, helt naturligt, är de som har barn med särskilda behov. Resultatet av en elevvårdskonferens blir alltid bättre om hemmet är med och tar sin del av ansvaret.

Det är nödvändigt att hitta nya och flera former för att få föräldrar att, mer än idag, vara delaktiga i skolans verksamhet om skolplanens mål ska efterlevas.

SÄRSKOLAN

Träningskolan: Nytt för läsåret är kontaktböcker som eleverna själva skriver i. Det har lett till mer självständighet och delaktighet. Effekten har också blivit att elevernas förmåga att strukturera sin vardag ökat.

Grundsär: Genom planeringsböcker, muntliga utvärderingar, IUP och klassråd återkopplas de individuella målen till IUP.

All undervisning utgår från varje elevens behov utifrån IUP. Klasserna har nivågrupperats efter läsförmåga.

Genom utvecklingssamtalen och IUP har föräldrarna fått information om hur de kan stödja sitt barn i dess kunskapsutveckling.

De har även, genom det samarbetet, inflytande och delaktighet.

Den goda arbetsplatsen

ELEVER

Det går inte att svara på vad eleverna tycker om huruvida de blir respektfullt bemötta utan att ha undersökt saken. Det får bli ett uppdrag inför nästa läsår. Vi hoppas och tror att de allra flesta har ett sådant förhållningssätt. I utvärderingen säger någon lärare att det säkert finns undantag och att det är känsligt att ta upp i ett forum som detta. I enkätundersökningen uttrycker varje arbetslag hur viktigt det är och hur man arbetar för att se och lyssna på varje elev och ta deras åsikter på allvar.

Målet är alltid att få gruppen/klassen att fungera så att det går att skapa arbetsro. Man lyckas inte alltid då grupperna är för stora. Det är inte ovanligt att klassrumssituationen är så orolig att inte alla klarar av att koncentrera sig och således fokusera på sitt arbete. Skolan har fyra små undervisningsgrupper, med 6-10 elever per grupp, för att ge möjlighet till bättre arbetsro för alla. Verksamheten har inte utvärderats med tanke på den enskildes möjligheter att nå kunskapsmålen. I en del klasser finns assistenter som stöd för vissa elever.

PERSONAL

Stämningen är generellt god i huset och dialogen öppen inom lärargruppen. Tungt elevvårdsärenden tär på lärarna då de bl a kräver mycket tid och för att de extra resurser som skulle behövas inte finns. Alla arbetslag önskar mer delaktighet innan viktiga beslut fattas. Några hänvisar till de stora förändringar som kom och att personalen fått för litet tid för att reflektera över vad det innebar. Lärargruppen efterlyser pedagogiska samtal med ledningen. Man upplever att det varit svårt att nå ledningen under våren och har saknat spontana, personliga möten och diskussioner, då all kontakt skulle bokas genom First Class. Arbetslagsledaren har varit språkrör mellan ledningen och personalen.

SÄRSKOLAN

Särskolans värdegrund är att bemöta varje elev med respekt, omsorg, tillit och glädje. Här är det en absolut nödvändighet att arbeta utifrån den enskilda elevens förutsättningar - ett förhållningssätt för grundskolan att ta del av. Beslut har fattats om tillsättning av en bitr.rektor för särskolan då de har alltför litet stöd i sin verksamhet idag.

Analys och bedömning av måluppfyllelsen.

Personalen är överlag positiva till att det pedagogiska arbetet satts i fokus. För framtiden bådär det gott med tanke på skolans uppdrag.

Under utvärderingsarbetet har framkommit att skolplanen upplevts verklighetsfrånvärd och utopisk till vissa delar. Med alla sina "vackra ord" har den varit alltför kontrasterande till verkligheten. Troligen har det att göra med att skolan saknar en egen arbetsplan utifrån vilken man skulle gjort sin utvärdering. Arbetsplanen är ju den enskilda skolans konkreta målbeskrivning på hur läroplan och skolplan ska förverkligas. Inför nästa års kvalitetsredovisning ska förhoppningsvis en sådan plan finnas.

Det finns en frustrering i vetskapen om att de elever som inte klarat måluppfyllelsen "bara slussas iväg vidare inom skolsystemet. "

Hur tar vi gemensamt ansvar inom "röda tråden"?

Det finns en bit kvar innan vi har ett individanpassat arbetssätt. Genom POBD:n har arbetet med en individuell utvecklingsplan påbörjats

SÄRSKOLAN har i många stycken kommit långt när det gäller den årsvisa planeringen, ansvarsfördelning, uppföljning och förväntad effekt.